

Рецепция концепции
кодирования/
декодирования
Стюарта Холла
в исследованиях
кинематографа

Арсений Платонов

Арсений Платонов. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ВШЭ), Москва, Россия, aaplatonov_2@edu.hse.ru.

Один из ключевых теоретиков *cultural studies* Стюарт Холл был автором влиятельнейшей концепции кодирования/декодирования, которая повлияла на многие социокультурные исследования. Концепт кодирования/декодирования хорошо известен в западной академии, но не получил должного внимания в российском научном сообществе. Рецепцию работ Стюарта Холла в академическом сообществе можно разделить на два типа: прямая и косвенная. Прямая рецепция артикулируется в открытом намерении исследователя использовать теорию Холла в своих работах. Косвенное влияние проявляется в использовании исследователями теории Стюарта Холла без обращения к его работам. Так, при исследованиях рецепции аудитории или репрезентации в медиа многие ученые принимают его теорию как общее место. Идеи Стюарта Холла стали настолько популярными, что некоторые ученые не считают нужным ссылаться на работы Холла или же ссылаются без должного осмысления специфики его концепций. В данной работе исследуется эвристический потенциал теории медиа Стюарта Холла и анализируются возможности ее применения в современном направлении *cinema studies*. Данная работа демонстрирует, что теория медиа Стюарта Холла обладает большим эвристическим потенциалом и может быть включена в современные исследования кино с определенными изменениями.

Ключевые слова: Стюарт Холл; модель кодирования/декодирования; медиа; киноанализ; теория кино; *cinema studies*; *cultural studies*; рецепция.

ТЕОРИЯ киноанализа нуждается в постоянном переосмыслении и актуализации в контексте современных тенденций. Это происходит из-за необходимости учитывать новые технологические условия, которые опосредуют производство и потребление медиаконтента. Такого рода детерминированность осложняет любые попытки описания социокультурных тенденций. Как следствие, некоторые концепции устаревают и их использование в научных работах можно рассматривать лишь как попытку доказать состоятельность самой теории, поскольку их эвристический потенциал в рамках дисциплины *cinema studies* (исследования кино) сведен к минимуму. В связи с этим возникает необходимость пересмотра устоявшихся концепций.

Одним из ключевых социальных теоретиков, чьи труды повлияли на исследования культуры и медиа, является ямайско-британский теоретик Стюарт Холл. Стюарт Генри Макфэйл Холл (Stuart Henry McPhail Hall, 1932–2014) — марксистский социолог и культуролог, основатель влиятельнейшего журнала *New Left Review*¹. Более того, Холл был одним из основоположников дисциплины *cultural studies*, чье теоретическое наследие имело непосредственное влияние и на развитие *cinema studies*. В целом влияние *cultural studies* на актуальные социальные исследования является весьма значительным². Сам Холл описывает это как «культурный поворот» (*cultural turn*)³.

Однако здесь следует уточнить, что предлагается понимать под данной парадигмой и почему именно *cultural studies* могут быть полезны в современных исследованиях кино. Описывая направление *cultural studies*, современный американский исследователь массовой культуры и непосредственный ученик Стюарта Холла Лоуренс Гроссберг в книге «Культурные исследования в будущем времени» выделяет следующие аспекты парадигмы культурных исследований. Во-первых, задача культурных исследований — описать то, как повседневные практики людей (опыт) артикулируются

1. Изначально Стюарт Холл был главным редактором журнала *Universities and Left Review* (1957–1959). Этот журнал позже объединился с *New Reasoner* Э.П. Томпсона и Джона Савилля, — в результате возник *New Left Review* (NLR). Сам Холл был редактором NLR первых двенадцати выпусков (1960–1962), позже на должности главного редактора его сменил Перри Андерсон.

2. Eyerman R. Jeffrey Alexander and the Cultural Turn in Social Theory // Thesis Eleven. 2004. Vol. 79. № 1. P. 25–30.

3. Du Gay P. et al. *Doing Cultural Studies: The Story of the Sony Walkman*. Thousand Oaks: Sage Publications in association with the Open University, 1997. P. 160.

через культуру⁴. Социальная активность также является показателем того, как через экономику, социум, культуру, политическую власть реализуются определенные властные отношения. Во-вторых, на основе интерпретации жизненного опыта индивида важно осуществить попытку изменить текущую неравную диспозицию власти, указать на перспективы решения поставленных проблем. Другими словами, важно исследовать возможности сопротивления и противостояния репрессивным властным структурам.

Примечательно, что благодаря междисциплинарному характеру исследований, *cultural studies*, *media studies* и *cinema studies* имеют между собой много общего. Как отмечают некоторые критики:

Культурные исследования, действительно, славятся тем, что заимствуют многообразие теорий и методов из других дисциплин; и такое многообразие делает невозможным применение любой строгой методологии. Их целостность лежит в самом предмете исследования.

Следовательно, при грамотном и осмысленном использовании концепции из одного направления могут быть применены в другом. В случае же с теорией медиа Стюарта Холла ситуация является более сложной, чем это может показаться на первый взгляд.

Рецепцию работ Стюарта Холла в академическом сообществе можно разделить на два типа: прямая и косвенная. Прямая рецепция артикулируется в открытом намерении исследователя использовать теорию Холла в своих работах. Это может быть как встраивание в созданный автором теоретический аппарат в качестве одной из методологических конфигураций, так и прямое взаимодействие с теорией: критика, актуализация, рефлексия. В этом случае автор работает с теоретическим аппаратом Холла, непосредственно ссылаясь на оригинальный источник. Косвенное влияние проявляется в использовании исследователями теории Стюарта Холла без обращения к его работам. Так, при исследованиях рецепции аудитории или репрезентации в медиа многие ученые принимают его теорию как общее место. Появление такого вида рецепции может быть вызвано не-

4. Grossberg L. *Cultural Studies in the Future Tense*. Durham; L.: Duke University Press, 2010. P. 7–55.

сколькими причинами. Отчасти это происходит из-за того, что у Холла отсутствуют полноценные авторские монографии: все ключевые работы являются научными статьями, что значительно усложняет понимание его теории как чего-то цельного. Также за счет междисциплинарного подхода у теории Стюарта Холла отсутствуют жесткие ограничения по ее применению, то есть при должном осмыслении она может быть встроена во многие социальные исследования. Идеи Стюарта Холла стали настолько популярными, что некоторые ученые не считают нужным ссылаться на работы Холла или же ссылаются без должного осмысления специфики его концепций.

Такого рода косвенная рецепция может негативно влиять на научные исследования. Отсутствие рефлексии, упрощение и дистанцирование от оригинальных текстов является причиной порой редуccionистского понимания теории, что может привести к разного рода неточностям при изучении феноменов репрезентации, идентичности, аудитории. Например, факт поверхностного использования понятия репрезентации отмечает и сам Стюарт Холл в документальном фильме 1997 года «Репрезентация и медиа». Также, рассматривая рецепцию *cultural studies* в США, Стюарт Холл утверждает, что теоретическое наследие его и его коллег не подверглось аналитически состоятельной и глубокой рефлексии, потому что не был реализован критический потенциал теории:

Не уверен, что *cultural studies* в Соединенных Штатах действительно пережили этот момент самоосознания <...> я действительно думаю, что важно <...> точное внедрение определенного вида критической практики на институциональном уровне⁵.

В отечественной академии вклад в исследования культуры и медиа, принадлежащий Стюарту Холлу, описан явно недостаточно. Единственный переведенный текст Холла — «Культурные исследования: две парадигмы», опубликованный в журнале «Логос»⁶. Полноценных исследований на русском языке, посвященных теории медиа Стюарта Холла, также очень мало. Ученые ссылаются на Холла лишь для решения

5. Hall S. Cultural Studies and Its Theoretical Legacies // Idem. Essential Essays. Vol. 1: Foundations of Cultural Studies. Durham; L.: Duke University Press, 2018. P. 71–99.

6. Холл С. Культурные исследования: две парадигмы // Логос. 2012. № 1. С. 157–183.

определенных задач⁷. Наиболее глубоко раскрывающей проблематику теории Холла является статья Виталия Куренного «Исследовательская и политическая программа культурных исследований»⁸.

В то же время в зарубежной академии работы Стюарта Холла уже стали классическими. Еще при жизни Холл был удостоен биографической книги⁹, а в данный момент существует фонд Stuart Hall Foundation, который занимается сохранением наследия британского интеллектуала. Более того, в последние годы можно наблюдать рост интереса академического сообщества к работам Холла. Например, вдова Холла — Кэтрин Холл совместно с историком Биллом Шварцем опубликовала серию сборников статей Стюарта Холла в издательстве Дьюкского университета¹⁰, а в 2020 году вышла новая биографическая книга¹¹.

В настоящем исследовании я бы хотел привлечь внимание отечественных ученых к перспективности применения теории культурных исследований в киноанализе. На примере концепции Стюарта Холла кодирования/декодирования я продемонстрирую, что теоретическое наследие исследователей *cultural studies* до сих пор сохраняет свою актуальность и при определенных изменениях может быть применено в рамках *cinema studies*. В то же время рассматриваемые тексты из третьей части статьи не являются исключительно аргументами в защиту предлагаемого тезиса.

Особенности концепции кодирования/ декодирования

В своем эссе 1973 года «Кодирование и декодирование в телевизионном дискурсе» Стюарт Холл обратился к анализу

7. Васильева М. А. Коммуникация, идентичность и репрезентация в работах исследователей Бирмингемской школы // *Studia Culturae*. 2014. № 20. С. 105–117; Ромашко Т. В., Гурова О. Ю. Постструктуралистская теория дискурса и ее методы исследования социокультурной реальности // *Социодинамика*. 2022. № 10. С. 46–59; Эткин А. Введение // *Культуральные исследования: Сб. науч. работ / Под ред. А. Эткина, П. Лысакова*. СПб.: Издательство ЕУСПб, 2006. С. 7–26.

8. Куренной В. А. Исследовательская и политическая программа культурных исследований // *Логос*. 2012. № 1. С. 14–79.

9. Procter J. Stuart Hall. L.; N. Y.: Routledge, 2004. P. 169.

10. Stuart Hall: Selected Writings // Duke University Press. URL: <https://www.dukeupress.edu/series/Stuart-Hall-Selected-Writings>.

11. Paul A. Stuart Hall. Mona: University of the West Indies Press, 2020.

коммуникации и особенностям восприятия медиаконтента реципиентами¹². Данная работа оказала огромное влияние на исследования медиа, а самого Холла после нее начали считать ключевым теоретиком *media studies*. Концепт кодирования/декодирования встраивается в тенденции послевоенных исследований, направленных на изучение особенностей восприятия медиа аудиторией. Дело в том, что если раньше исследователи рассматривали рецепцию исключительно как одностороннюю коммуникацию, где аудитория пассивно воспринимает транслируемое сообщение, то в 1970-х годах теории медиа начали опровергать идею тотального влияния средств массовой информации на реципиентов. В этой части статьи я бы хотел рассмотреть концепцию кодирования/декодирования и ее критику.

Изначально стоит сделать небольшую оговорку. Стюарт Холл анализирует прежде всего передачу сообщения через телевидение, аргументируя это тем, что телевидение является доминирующим каналом трансляции информации для массовой аудитории. Данный аспект следует учитывать при использовании концепта в анализе других каналов коммуникации. Как отмечают некоторые исследователи, само сокращенное упоминание концепции как «кодирование/декодирование», а не «кодирование/декодирование в телевизионном дискурсе» уже значительно упрощает эту теорию¹³.

Стюарт Холл утверждает, что отправленное сообщение редко (если вообще когда-либо) совпадает с полученным, поэтому коммуникативный акт систематически искажается. По мнению исследователя, любая коммуникация через телевидение подвергается определенного рода ограничительным практикам, которые влияют на передачу оригинального сообщения. Во-первых, объект сообщения трансформируется посредством языковых факторов, опосредованных текущим дискурсом. Изначальное значение единицы информации меняется. Во-вторых, технические особенности передачи контента также накладывают свои ограничения. Более того, процессы кодирования медиа артикулируются с использованием различных формальных кодов, как визуальных, так и аудиальных. В свою очередь,

12. Hall S. Encoding and Decoding in the Television Discourse//Idem. Essential Essays. Vol. 1. P. 257–276.

13. Genosko G. Remodelling Communication. From WWII to the WWW. Toronto: University of Toronto Press, 2012. P. 48.

декодирование сообщения аудиторией также проходит через множество различных фильтров. Тем самым искажение информации происходит как на уровне отправки, так и на уровне получения информации.

В центре этой концепции лежит понимание того, что переданная информация артикулируется не только через язык, но и через культуру. В построении этой модели можно усмотреть влияние фактов биографии самого Стюарта Холла. Являясь эмигрантом с Ямайки, он как никто другой понимал специфику воспроизводства культурных практик¹⁴. Такая биографическая особенность позволила ему отстраниться от доминирующего дискурса и осознать конвенциональность транслируемых обществу представлений.

Данная модель демонстрирует то, как сообщение проходит разные этапы кодирования и декодирования. Изначально создание медиаконтента опосредовано особенностями технической инфраструктуры, структурами производства и необходимыми навыками людей, занимающимися производством (их областью знания). Создание телевизионного контента является сложным и комплексным процессом, где необходима слаженная работа многих участников: съемка видеоряда, написание текстов и сценариев, озвучивание, монтаж видео и монтаж звука, контроль качества и многое другое. Безусловно, проходя через все уровни кодирования, сообщение постепенно трансформируется и конечный результат отличается от начальной идеи. Далее процесс декодирования также включает в себя множество различных ограничений, после чего реципиент формирует свою позицию, исходя из собственных предпочтений, знаний, ситуативного контекста и т. д.

Как упоминалось ранее, главной особенностью модели кодирования/декодирования является рассмотрение реципиентов в качестве полноценных агентов коммуникативного акта. Холл опирается на семиотико-лингвистический подход в исследованиях телевизионного кодирования. В частности, он ссылается на понятие «логики культур» итальянского семиотика Умберто Эко¹⁵. Непосредственно с этим понятием Стюарт Холл не работает, тем не менее важно, что исследователь в принципе соглашается с семиотической перспективой анализа медиа. Это подтверждает и то, что при определении знака Холл ссылается на аме-

14. Paul A. Op. cit. P. 152.

15. Eco U. *Looking for a Logic of Culture*. B.; Boston: De Gruyter, 1975. P. 3–11.

риканского философа Чарльза Пирса, являющегося одним из основателей семиотической традиции.

Далее Стюарт Холл приводит пример с передачей новостного сообщения на телевидении. Любое событие, которое транслируется через средства массовой информации, так или иначе определяется языковыми особенностями или, как пишет Холл, «правилами языка». Для того чтобы передать сообщение аудитории, его необходимо выстроить как определенный нарратив, что уже определенным образом искажает изначальное событие. Далее Холл переводит разговор об искажениях на уровень институциональных структур. Студии телевизионного вещания — это целая сеть производства и организации технической инфраструктуры, которая необходима для создания медиаконтента. Процесс производства затрагивает множество разных уровней фильтрации: знания, которые необходимы для осуществления трансляции, технические умения, идеологические факторы. В совокупности такого типа процесс не является однородным — он включает в себя разнообразные моменты внедрения дополнительных смыслов на любом этапе создания сообщения.

Также Холл уделяет внимание рассмотрению жанровых конвенций. Он приводит в пример фильмы жанра вестерн, где есть вполне конкретное разделение героев по типу положительный — отрицательный. Кроме этого, в фильмах данного жанра содержится высокий уровень насилия — многочисленные сцены убийств, похищений, грабежей. Однако благодаря стилизации, жестокость воспринимается зрителями (особенно детской аудиторией) в качестве игры в ковбоев и индейцев. Построение такого простого нарратива значительно упрощает понимание и снижает количество альтернативных трактовок. В этом случае процесс кодирования/декодирования происходит почти симметрично, без серьезных искажений в рамках коммуникативного акта.

Переходя к рассмотрению вариантов прочтения сообщений, Холл выводит анализ на политический уровень. Здесь Холл обращается к теории марксистского философа Антонио Грамши, а именно к понятию гегемонии. По мнению исследователя, крупные средства массовой информации играют важную роль в воспроизводстве господствующих властных отношений, помогая правящим элитам поддерживать собственную легитимность. Идеологические установки нормализуются через сообщения, транслируемые массмедиа. Тем не менее реципиенты не всегда пассивно со-

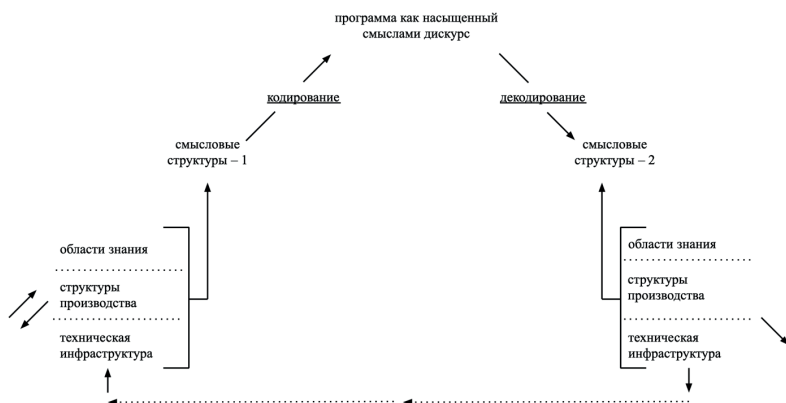


РИСУНОК 1. Схематичное изображение модели кодирования/декодирования

глашаются с доминирующим дискурсом. Прочтение медиасообщения происходит через «ситуативную логику». Данное понятие определяет совокупность опыта, знания и политических установок конкретного индивида, находящегося в определенном контексте прочтения сообщения. Материальные обстоятельства получения информации также входят в данный контекст.

«Ситуативная логика», в свою очередь, предопределяет характер декодирования. Если принять за установку тот факт, что индивид получил информацию корректно, то существуют три варианта кода интерпретаций: доминирующий, согласованный, оппозиционный. Доминирующее прочтение подразумевает, что реципиенты декодируют медиасообщение в соответствии с изначальным посылом, соглашаясь с идеологией, прошивающей сообщение. Такой вариант является идеальным типом коммуникации, для которого не характерны разночтения в понимании смыслов между отправителем и получателем. Согласованное прочтение (*negotiated code*) означает частичное принятие гегемонного утверждения, при этом индивидуальный опыт может в чем-то не соответствовать послы. Оппозиционное прочтение означает несогласие индивида с медиасообщением и полное непринятие гегемонного дискурса.

Однако стоит разделять неправильное прочтение (*misreading*) медиасообщения и оппозиционный вид декодирования. Холл специально подчеркивает разницу между неправильным прочтением медийного продукта и созданием оппозиционного прочтения. Неправильное прочтение происходит, по его мнению, в том случае, когда ауди-

тория не в состоянии полностью понять предполагаемый посыл медиапродукта. Холл выделяет следующие категории неправильного прочтения. Во-первых, это слишком сложные повествования, композиционная структура которых не позволяет вычленить конкретное сообщение. Например, в произведениях сюрреалистического жанра нарратив постоянно прерывается, из-за чего реципиенту зачастую сложно самостоятельно определить замысел отправителя (такого рода прочтение не может быть оппозиционным, поскольку оно изначально не противопоставляется конкретной авторской идее). Во-вторых, транслируемые идеи могут быть чужды конкретной аудитории. Если посыл сообщения не соотносится с опытом индивида, то ему будет сложно обоснованно оценить текст. В качестве примера можно привести кейс репрезентации в новостях событий, касающихся проблем мигрантов. Не чувствуя личной причастности, человеку сложно соотнести свой опыт с новостным сообщением. В-третьих, языковой барьер препятствует пониманию содержания. Если зритель не владеет языком, на котором создан медиаконтент, то он не сможет его корректно понять.

Критика концепции кодирования/декодирования

Концепт Стюарта Холла стал влиятельным внутри *media studies*, однако его часто критиковали. Один из пунктов критики состоит в том, что Стюарт Холл пытается совместить макроуровень и микроуровень работы медиа¹⁶. С одной стороны, исследователь придает большую важность индивидуальному прочтению, с другой — типологизирует коды прочтения, переводя свою концепцию на макроуровень. Индивидуальную рецепцию невозможно экстраполировать до разряда социальных групп. Такое несоответствие создает противоречивую ситуацию, которая затрудняет использование концепта для дальнейших исследований.

Возможно, более продуктивно было бы сфокусироваться на изучении того, как различные смысловые структуры и представления, культурные коды, социальные идентичности и компетенций, характерные для аудитории, опреде-

16. Aligwe H. N. et al. Stuart Hall's Encoding-Decoding Model: A Critique // World Applied Sciences Journal. 2018. Vol. 36. № 9. P. 1019–1023.

ляют декодирование медиасообщения¹⁷. Дик Хебдидж, социолог и теоретик медиа, также работающий в парадигме культурных исследований, развивает именно этот тезис в своей книге «Субкультура: Значение стиля»¹⁸. В этом исследовании Хебдидж применяет концепцию кодирования/декодирования для изучения различных субкультур, рассматривая вариативность прочтений одного и того же сообщения, обращенного к разным социальным группам. Впрочем, надо сказать, что в 1975 году сам Стюарт Холл уже затронул феномен субкультур в работе «Соппротивление с помощью ритуалов. Молодежные субкультуры в послевоенной Британии»¹⁹.

Согласно концепции Холла, предполагается, что телевидение лишь воспроизводит определенные смысловые коды. И здесь возникает некоторого рода несоответствие, если мы говорим не только про новостные сообщения, а про медиапродукты вообще. В случае художественных произведений не существует реальных референтов и сообщение содержит информацию о вымышленных персонажах и событиях, следовательно целью кодирования будет создание не только новых сообщений, но и новых символических кодов. Исключением являются экранизации или адаптации художественных произведений, которые задействуют уже существующие системы кодирования. Хотя и здесь возникает проблема чтения/декодирования источника. Например, персонаж «Бэтмена» является одним из самых популярных образов поп-культуры — от комиксов и видеоигр до порнопародий и конструкторов LEGO. Массовая аудитория знает основные вводные данные о персонаже: молодой миллиардер-одиночка, чьи родители были убиты преступником, решает самостоятельно бороться за порядок и справедливость в своем городе. У зрителей сложился определенный паттерн понимания сюжета, отступление от которого будет восприниматься как альтернативный тип декодирования. Для того чтобы продать продукт в качестве нового, авторы при создании персонажа зачастую отступают от канона, привнося в образ и нарратив что-то новое: над фильмами про Бэтмена работали такие режиссеры, как Тим Бер-

17. Murdock G. The Sociology of Mass Communications and Sociological Theory // The Australian and New Zealand Journal of Sociology. 1975. Vol. 11. № 2. P. 27–30.

18. Hebdige D. Subculture: The Meaning of Style. L.; N. Y.: Routledge, 1979. P. 195.

19. Hall S., Jefferson T. Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-War Britain. L.; N. Y.: Routledge, 2006. P. 252.

тон, Джозел Шумахер, Кристофер Нолан, Зак Снайдер, Мэтт Ривз, и каждый из них создал оригинальный образ героя, по-своему интерпретирующий уже имеющуюся рамочную конструкцию.

Илья Кирия и Анна Новикова — одни из немногих российских исследователей, кто обращался к описанию концепции кодирования/декодирования. Заслугой концепции Холла, по мнению ученых, является поворот к агентности в исследованиях аудиторией медиаконтента. В их работе уделено место и критике этой концепции. В основном Кирия и Новикова ссылаются на работу Дэвида Морли и Шарлотты Брансдон «Общенациональные телевизионные исследования»²⁰. Одним из спорных моментов их аргументации является следующий тезис:

Предполагая примат медиа, контролируемых крупным капиталом или правительством, поддерживающим крупный капитал, Холл полагал, что тип декодирования зависит от степени отношений социального класса-реципиента с социальным классом, репрезентируемым при кодировании. Доминирующее декодирование должно быть свойственно буржуазному классу, оппозиционное — рабочему, а промежуточное — среднему»²¹.

Однако понятие класса Холл раскритиковал как нерепрезентативное еще в 1958 году и в последующих работах почти не использовал данную категорию для анализа общественных отношений²². Холл ни разу не упоминает категорию класса в статье «Кодирование и декодирование в телевизионном дискурсе». К моменту написания статьи категория классов во многом исчерпала себя даже в марксизме, так что Холл прекрасно понимал, что продуктивный исследовательский подход должен содержать отказ от классовой детерминированности.

20. Morley D., Brunsdon S. *The Nationwide Television Studies*. L.; N.Y.: Routledge, 1999. P. 339.

21. Кирия И. В., Новикова А. А. *История и теория медиа*. М.: Издательский дом ВШЭ, 2018. С. 357.

22. Hall S. *A Sense of Classlessness*//Idem. *Selected Political Writings. The Great Moving Right Show and Other Essays*. Durham; L.: Duke University Press, 2017. P. 28-46.

Востребованность теории медиа Стюарта Холла в современных теоретических и практических исследованиях медиа

Влияние концепции кодирования/декодирования Стюарта Холла можно рассмотреть в двух теоретических аспектах. Во-первых, на теоретическом уровне эта концепция поспособствовала разграничению этапов производства медиасообщения. Обозначение декодирования сообщения как отдельного важного этапа стимулировало исследователей пересмотреть свое отношение к аудитории. В данной модели был намечен сдвиг к развитию изучения механизмов рецепции, что несколько позже сформировалось в направлении *reception studies* (исследования рецепции). Так, британский социолог и теоретик массовых коммуникаций Дэнис Маккуэйл в работе «Теория медиа и массовых коммуникаций Маккуэйла», категоризируя четыре модели коммуникаций (модель передачи, ритуальная или экспрессивная модель, публичная модель, модель восприятия) называет концепцию Стюарта Холла ключевой для определения «модели восприятия» (*reception model*)²³. Как для теоретиков Франкфуртской школы, так и для представителей *cultural studies*, исследования массовой культуры играли важную роль при описании изменения капиталистических отношений. Однако если Теодор Адорно и Макс Хоркхаймер относились с изрядной долей презрения к массовой культуре, критикуя ее за коммерческий и вторичный характер, то Холл и его коллеги под культурой понимали абсолютно все культурные практики, не сводя анализ к формальной эстетической оценке²⁴. Также в отличие от Адорно и Хоркхаймера Холл отказался воспринимать потребителей массовой культуры как пассивных реципиентов — индивидов, страдающих «зависимостью» от заданных культурных рамок (*cultural dopes*)²⁵. По мнению Холла, принятая в изучении массовой культуры установка на рассмотрение аудитории как полностью пассивной или целиком свободной

23. McQuail D. *McQuail's Media and Mass Communication Theory*. 6th ed. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2010. P. 72–73.

24. Павлов А. В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теории объясняют наше время. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. С. 39–44.

25. Hall S. Notes on Deconstructing “The Popular” // Idem. *Essential Essays*. Vol. 1. P. 352–353.

упрощает анализ и минимизирует исследовательские перспективы.

Во-вторых, исследователи также предпринимали попытки использовать модель кодирования/декодирования непосредственно при анализе эмпирического материала. В плане качественного применения теории медиа Стюарта Холла, равно как и использования количественного метода анализа можно выделить работу Дженнифер Мак «Репрезентация Восточной Азии на британском телевидении и в кинематографе»²⁶.

Изменение социокультурных процессов, опосредованных технологиями, является новым вызовом как для киноанализа, так и для социальных и гуманитарных наук в целом. С одной стороны, появление новых медиа рождает необходимость исследования альтернативных теоретических подходов. С другой — устоявшаяся теория также может быть применена в работе с новым эмпирическим материалом, но с определенными оговорками. Датский теоретик медиа Генрик Бедкер утверждает, что:

Хотя стремление Холла рассматривать процессы журналистики в более широком контексте культуры и идеологии важно как никогда, подобные разработки также требуют более глубокого и детализированного понимания технологических и материальных аспектов декодирования²⁷.

То есть, принимая за предпосылку важность теоретического наследия Стюарта Холла, необходимо учитывать критику его концепций, а также изменившийся культурный контекст. Определенная актуализация теории медиа Стюарта Холла нужна в основном в исследованиях старых видов медиа: телевидение, газеты и журналы, радиопередачи, литература и т. д. Например, в области современного литературоведения специалисты применяют положения Стюарта Холла практически без изменений²⁸. Но существуют феномены, обращение к которым требует более

26. *Mak J.* East Asian Representations in British Television and Cinema. MSc diss. Glasgow: University of Glasgow, 2019. P. 53.

27. *Bødker H.* Stuart Hall's Encoding/Decoding Model and the Circulation of Journalism in the Digital Landscape // *Stuart Hall Lives: Cultural Studies in an Age of Digital Media* / P. Decherney, K. Sender (eds). L.; N.Y.: Routledge, 2018. P. 68.

28. *Pavšič B.* Understanding Racism and Sexism in Harry Potter and Stuart Hall's Model of Three Reading Positions // *ELOPE: English Language Overseas Perspectives and Enquiries*. 2007. Vol. 4. № 1–2. P. 69–80.

радикального пересмотра его теоретического наследия. С момента публикации эссе «Кодирование и декодирование в телевизионном дискурсе» прошло пятьдесят лет. Телевидение как медиа для передачи информации постепенно теряет свои доминирующие позиции, уступая место интернету. С учетом выстраивания новых конфигураций массмедиа и общества необходимо критически пересмотреть оригинальные концепции кодирования/декодирования и репрезентации. Анализируя текущие тенденции, немецко-австралийский исследователь медиа Аксель Брунс указывает на то, что совместное создание медиаконтента внутри сообществ стирает ранее существовавшие различия между производителями и потребителями медиаконтента²⁹.

Пожалуй, наиболее продуктивно теорию медиа Стюарта Холла можно встроить в *cinema studies*. Как отмечает исследовательница кино Анджела Прустон, работы Стюарта Холла послужили отправной точкой и для развития дисциплины *cinema studies*:

Его работы проложили путь многим теоретикам кино, <...> которых не удовлетворяли условности чистого и простого киноанализа, а также тем, кто считал кинематограф одновременно продолжением мира и способом его репрезентации³⁰.

Действительно, за счет схожести аудиовизуального процесса передачи информации между телевидением и кино модель кодирования/декодирования удачно используется при анализе фильмов. Данная концепция позволяет интегрировать фильм в цепочку производства и потребления, вместо того чтобы рассматривать само произведение как замкнутое на себя целое.

Некоторые исследователи предлагают реформировать оригинальную модель Холла применительно к их материалу. В частности, Гарри М. Беншофф изменяет его модель следующим образом³¹.

29. Bruns A. Blogs, Wikipedia, Second Life, and Beyond: From Production to Prodisusage. N. Y.: Peter Lang Inc, 2008. P. 32.

30. Prysthon A. Stuart Hall, Film Studies and the Cinema//Matrizes. 2016. Vol. 10. № 3. P. 77–88.

31. Benshoff H. M. Film and Television Analysis. An Introduction to Methods, Theories, and Approaches. L.; N. Y.: Routledge, 2016. P. 2–18.

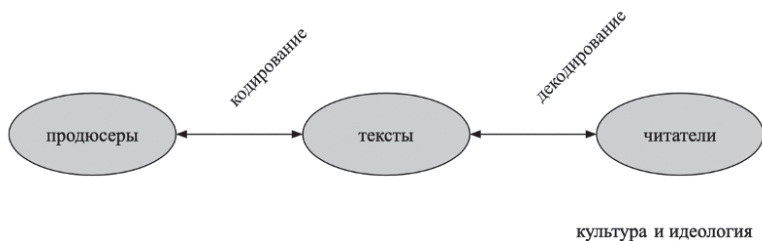


РИСУНОК 2. Модель кодирования/декодирования Гарри М. Беншоффа

Исследователь предлагает акцентировать внимание на обратном кодировании, когда реципиенты на основе декодированного сообщения по сути создают новый медиапродукт. Если момент агентности реципиента в изначальной модели рассматривается как способность самостоятельно декодирования медиасообщения, то здесь аудитория наделяется возможностью создания собственного сообщения. Также можно заметить, что символическая дистанция между отправителем и получателем сообщения сужается, оба агента коммуникации наделяются практически равными возможностями.

Для иллюстрации данного тезиса можно привести следующий кейс — историю появления фильма «Пятьдесят оттенков серого» («Fifty Shades of Grey», реж. Сэм Тейлор-Джонсон, 2015)³². Британская писательница Э.Л. Джеймс изначально опубликовала серию фанфиков, в которых развивала линию романтических отношений между Эдвардом Калленом и Беллой Свон — персонажами серии книг американской писательницы Стефани Майерс «Сумерки». Позже Э.Л. Джеймс опубликовала книгу, в которой заменила имена главных героев. Популярность произведения позволила продюсерам использовать материал в качестве основы для киноадаптации. Данный случай демонстрирует, что частная интерпретация фильма может в дальнейшем стать новым медиапродуктом, что подтверждает практическую продуктивность модели Гарри М. Беншоффа. По сути, любая киноадаптация является процессом кодирования, возникающего из декодирования. Создатели фильма могут так или иначе менять оригинальный сюжет или акценты в персонажной структуре, тем самым создавая новую интерпретацию. Ино-

32. Boog J. The Lost History of Fifty Shades of Grey//GalleyCat. 21.11.2012. URL: <https://www.adweek.com/galleycat/fifty-shades-of-grey-wayback-machine/50128?red=as>.

гда важно сохранить привычные для аудитории смыслы изначального текста, а иногда — наоборот создать новые. Поэтому концепт кодирования/декодирования может иметь непосредственно практическое применение в качестве модели для производства фильмов.

Вновь возвращаясь к идее о том, что зритель в определенной мере может становиться самостоятельным автором сообщения, можно прийти к выводу, что такой подход позволяет соединить концепт Холла с исследованиями фан-сообществ (*fan studies*). Так, американский культуролог Генри Дженкинс утверждает, что концепция кодирования/декодирования подготовила почву для дальнейшего изучения такого рода сообществ. В статье «Политика рейсбендинга»³³ Дженкинс проводит важное разграничение в концепции кодирования/декодирования:

Сегодня процесс «кодирования» (производство, циркуляция) остается в основном в области исследований производства контента, в то время как то, что Холл называет «использованием» (рецепцией) и «воспроизведением» (то, как аудитория реагирует, когда она «декодирует» текст) <...> — представляет собой исследование фандома или аудитории³⁴.

Другим важным исследованием кино, в котором используются идеи Холла, является работа «Обзор теории кодирования/декодирования Стюарта Холла и кинокоммуникации»³⁵. Авторы также ссылаются на модель кодирования/декодирования Гарри М. Беншоффа. Дискурсивным пространством здесь становится сам фильм: диалоги, персонажи, контекст, идеология и т. д. Так же, как и в модели Стюарта Холла, прочтение аудитории текста может варьироваться. Категории доминирующего, согласованного, оппозиционного декодирования сохраняют свой изначальный смысл. Однако ученые оговариваются, что варианты прочтения текста, предложенные Холлом, могут пересекаться и видоизменяться, так как процесс декодирования медиасообщения индиви-

33. Понятие рейсбендинга предполагает ситуацию, в которой создатели медиапродукта меняют расу или этничность изначального персонажа.

34. Jenkins H. The Politics of Racebending // *The Routledge Companion to Media Fandom* / A. M. Click, S. Scott (eds). L.; N. Y.: Routledge, 2018. P. 384–385.

35. Xie Y. et al. An Overview of Stuart Hall's Encoding and Decoding Theory With Film Communication // *Multicultural Education*. 2022. Vol. 8. № 1. P. 190–198.

дом не является фиксированным и зависит от конкретного контекста.

В современных исследованиях изучение особенности восприятия аудиторией медиаконтента является наиболее перспективным. Немецкий исследователь кино Гельмут Корте в книге «Введение в системный киноанализ» при концептуализации собственного метода анализа кино одним из ключевых критериев анализа выделяет восприятие фильма аудиторией, при этом ссылаясь конкретно на текст Холла. В частности, Корте объясняет эту необходимость следующими факторами:

...при анализе какого-либо исторического развития следует учитывать возможности воздействия на зрителя, существовавшие в данную эпоху <...> это должно быть неотъемлемой частью научной историографии кино; как минимум этот аспект должен учитываться при рассмотрении фильмов, снятых задолго до момента проведения исследования³⁶.

В действительности, нет необходимости применять концепт кодирования/декодирования в качестве единственного аналитического инструмента: предпочтительнее включать модель как один из возможных элементов анализа. Более того, фокусирование исключительно на особенностях рецепции может лишь сузить исследовательские перспективы. На эту методологическую особенность также обращает внимание отечественный исследователь кино Евгений Дегтярев в книге «Темные фигуры: социально-философский анализ фильмов Джона Карпентера». При обосновании методологических предпосылок он утверждает, что значимость анализа рецепции может варьироваться: «в одних ситуациях важнее говорить о содержании картины, в других — о ее рецепции или социальном, политическом и историческом контексте»³⁷. Другими словами, исследование аспекта декодирования сообщения не должно ограничивать исследователя, а, наоборот, делать его анализ более полным и глубоким там, где это действительно необходимо.

36. Корте Г. Введение в системный киноанализ. М.: Издательский дом ВШЭ, 2020. С. 52.

37. Дегтярев Е. О. Темные фигуры: Социально-философский анализ фильмов Джона Карпентера. М.: Издательский дом ВШЭ, 2023. С. 27.

В заключение необходимо отметить, что в рамках перечисленных исследований практически полностью теряется критический потенциал концепта кодирования/декодирования. Понятие гегемонии, которым пользовался Стюарт Холл для фиксации проблем неравенства, становится все менее релевантным для академических исследований. Это не означает, что концепция Холла больше не функционирует в рамках критической теории, но в исследованиях кинематографа важнее становятся другие категории. На самом деле, этот оставленный без внимания аспект еще нуждается в основательном переосмыслении и в будущем может быть рассмотрен в рамках критического подхода в исследованиях кино. Как можно заметить, концепция кодирования/декодирования не всегда сохраняет свою целостность: исследователи зачастую вычленивают отдельные аспекты этой модели, приспособливая ее к своим целям.

Библиография

- Васильева М. А. Коммуникация, идентичность и репрезентация в работах исследователей Бирмингемской школы // *Studia Culturae*. 2014. № 20. С. 105–117.
- Дегтярев Е. О. Темные фигуры: социально-философский анализ фильмов Джона Карпентера. М.: Издательский дом ВШЭ, 2023.
- Кирия И. В., Новикова А. А. История и теория медиа. М.: Издательский дом ВШЭ, 2018.
- Корте Г. Введение в системный киноанализ. М.: Издательский дом ВШЭ, 2020.
- Куренной В. А. Исследовательская и политическая программа культурных исследований // *Логос*. 2012. № 1. С. 14–79.
- Павлов А. В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теории объясняют наше время. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019.
- Ромашко Т. В., Гурова О. Ю. Постструктуралистская теория дискурса и ее методы исследования социокультурной реальности // *Социодинамика*. 2022. № 10. С. 46–59.
- Холл С. Культурные исследования: две парадигмы // *Логос*. 2012. № 1. С. 157–183.
- Эткинд А. Введение // *Культуральные исследования: Сб. науч. работ* / Под ред. А. Эткинда, П. Лысакова. СПб.: Издательство ЕУСПб, 2006. С. 7–26.
- Aligwe H. N. et al. Stuart Hall's Encoding-Decoding Model: A Critique // *World Applied Sciences Journal*. 2018. Vol. 36. № 9. P. 1019–1023.
- Benshoff H. M. *Film and Television Analysis. An Introduction to Methods, Theories, and Approaches*. L.; N. Y.: Routledge, 2016.
- Bødker H. Stuart Hall's Encoding/Decoding Model and the Circulation of Journalism in the Digital Landscape // *Stuart Hall Lives: Cultural Studies in an Age of Digital Media* / P. Decherney, K. Sender (eds). L.; N. Y.: Routledge, 2018.
- Boog J. The Lost History of Fifty Shades of Grey // *GalleyCat*. 21.11.2012. URL: <https://www.adweek.com/galleycat/fifty-shades-of-grey-wayback-machine/50128?red=as>.

- Bruns A. *Blogs, Wikipedia, Second Life, and Beyond: From Production to Production*. N.Y.: Peter Lang, 2008.
- Du Gay P. et al. *Doing Cultural Studies: The Story of the Sony Walkman*. Thousand Oaks: Sage Publications in association with the Open University, 1997.
- Eco U. *Looking for a Logic of Culture*. B.; Boston: De Gruyter, 1975.
- Eyerman R. *Jeffrey Alexander and the Cultural Turn in Social Theory* // *Thesis Eleven*. 2004. Vol. 79. № 1. P. 25–30.
- Genosko G. *Remodeling Communication. From WWII to the WWW*. Toronto: University of Toronto Press, 2012.
- Grossberg L. *Cultural Studies in the Future Tense*. Durham; L.: Duke University Press, 2010.
- Hall S. *A Sense of Classlessness* // *Idem. Selected Political Writings. The Great Moving Right Show and Other Essays*. Durham; L.: Duke University Press, 2017. P. 28–46.
- Hall S. *Cultural Studies and Its Theoretical Legacies* // *Idem. Essential Essays*. Vol. 1: Foundations of Cultural Studies. Durham; L.: Duke University Press, 2019. P. 71–99.
- Hall S. *Encoding and Decoding in the Television Discourse* // *Idem. Essential Essays*. Vol. 1: Foundations of Cultural Studies. Durham; L.: Duke University Press, 2018. P. 257–276.
- Hall S. *Notes on Deconstructing “The Popular”* // *Idem. Essential Essays*. Vol. 1: Foundations of Cultural Studies. Durham; L.: Duke University Press, 2018. P. 352–353.
- Hall S., Jefferson T. *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-War Britain*. L.; N.Y.: Routledge, 2006.
- Hebdige D. *Subculture: The Meaning of Style*. L.; N.Y.: Routledge, 1979.
- Jenkins H. *The Politics of Racebending* // *The Routledge Companion to Media Fandom* / A.M. Click, S. Scott (eds). L.; N.Y.: Routledge, 2018. P. 384–385.
- Mak J. *East Asian Representations in British Television and Cinema*. MSc diss. Glasgow: University of Glasgow, 2019.
- McQuail D. *McQuail's Media and Mass Communication Theory*. 6th ed. Thousand Oaks: SAGE Publications, 2010.
- Morley D., Brunson S. *The Nationwide Television Studies*. L.; N.Y.: Routledge, 1999.
- Murdock G. *The Sociology of Mass Communications and Sociological Theory* // *The Australian and New Zealand Journal of Sociology*. 1975. Vol. 11. № 2. P. 27–30.
- Paul A. *Stuart Hall*. Mona: University of the West Indies Press, 2020.
- Pavšić B. *Understanding Racism and Sexism in Harry Potter and Stuart Hall's Model of Three Reading Positions* // *ELOPE: English Language Overseas Perspectives and Enquiries*. 2007. Vol. 4. № 1–2. P. 69–80.
- Procter J. *Stuart Hall*. L.; N.Y.: Routledge, 2004.
- Prysthon A. *Stuart Hall, Film Studies and the Cinema* // *Matrizes*. 2016. Vol. 10. № 3. P. 77–88.
- Stuart Hall: *Selected Writings* // Duke University Press. URL: <https://www.dukeupress.edu/series/Stuart-Hall-Selected-Writings>.
- Xie Y. et al. *An Overview of Stuart Hall's Encoding and Decoding Theory With Film Communication* // *Multicultural Education*. 2022. Vol. 8. № 1. P. 190–198.

Reception of Stuart Hall's Encoding/Decoding Concept in Cinema Studies

Arsenii Platonov. National Research University – Higher School of Economics (HSE University), Moscow, Russia, aaplatonov_2@edu.hse.ru.

One of the key theorists in cultural studies, Stuart Hall, was the author of the influential concept of encoding/decoding, which has had a significant impact on many sociocultural studies. The concept of encoding/decoding is well-known in Western academia but has not received due attention in the Russian academic community. Reception of Stuart Hall's works in the academic community can be divided into two types: direct and indirect. Direct reception is articulated in the researcher's explicit intention to use Hall's theory in their own work. Indirect influence is manifested in researchers using Stuart Hall's theory without directly referencing his works. Thus, in studies on audience reception or media representation, many scholars adopt his theory as a common reference point. Stuart Hall's ideas have become so popular that some scholars do not see the need to cite Hall's works or reference them without a thorough understanding of the specificity of his concepts. This paper explores the heuristic potential of Stuart Hall's media theory and analyzes its applicability in the contemporary field of cinema studies. The study demonstrates that Stuart Hall's media theory possesses significant heuristic potential and can be integrated into modern film research with certain modifications.

Keywords: *Stuart Hall; encoding/decoding model; media; film analysis; film theory; cinema studies; cultural studies; reception.*

DOI: 10.58186/2782-3660-2023-3-4-35-57

References

- Aligwe H.N. et al. Stuart Hall's Encoding-Decoding Model: A Critique. *World Applied Sciences Journal*, 2018, vol. 36, no. 9, pp. 1019–1023.
- Benshoff H.M. *Film and Television Analysis. An Introduction to Methods, Theories, and Approaches*, London, New York, Routledge, 2016.
- Bødker H. Stuart Hall's Encoding/Decoding Model and the Circulation of Journalism in the Digital Landscape. *Stuart Hall Lives: Cultural Studies in an Age of Digital Media* (eds P. Decherney, K. Sender), London, New York, Routledge, 2018.
- Boog J. The Lost History of Fifty Shades of Grey. *GalleyCat*, November 21, 2012. URL: <https://www.adweek.com/galleycat/fifty-shades-of-grey-wayback-machine/50128?red=as>.
- Bruns A. *Blogs, Wikipedia, Second Life, and Beyond: From Production to Produsage*, New York, Peter Lang, 2008.
- Degtyarev E.O. *Temnye figury: sotsial'no-filosofskii analiz fil'mov Dzhona Karpen-tera* [Dark Figures: Socio-philosophical Analysis of John Carpenter's Films], Moscow, HSE Publishing House, 2023.
- Du Gay P. et al. *Doing Cultural Studies: The Story of the Sony Walkman*, Thousand Oaks, Sage Publications in association with the Open University, 1997.
- Eco U. *Looking for a Logic of Culture*, Berlin, Boston, De Gruyter, 1975.
- Ehtkind A. Vvedenie [Introduction]. *Kul'tural'nye issledovaniya: Sb. nauch. rabot* [Cultural Research: A Collection of Papers] (eds A. Ehtkind, P. Lysakov), Saint Petersburg, Izdatel'stvo EUSPb, 2006, pp. 7–26.
- Eyerman R. Jeffrey Alexander and the Cultural Turn in Social Theory. *Thesis Eleven*, 2004, vol. 79, no. 1, pp. 25–30.
- Genosko G. *Remodeling Communication. From WWII to the WWW*, Toronto, University of Toronto Press, 2012.
- Grossberg L. *Cultural Studies in the Future Tense*, Durham, London, Duke University Press, 2010.
- Hall S. A Sense of Classlessness. *Selected Political Writings. The Great Moving Right Show and Other Essays*, Durham, London, Duke University Press, 2017, pp. 28–46.

- Hall S. Cultural Studies and Its Theoretical Legacies. *Essential Essays*, vol. 1: Foundations of Cultural Studies, Durham, London, Duke University Press, 2019, pp. 71–99.
- Hall S. Encoding and Decoding in the Television Discourse. *Essential Essays*, vol. 1: Foundations of Cultural Studies, Durham, London, Duke University Press, 2018, pp. 257–276.
- Hall S. Kul'turnye issledovaniya: dve paradigmy [Cultural Studies: Two Paradigms]. *Logos*, 2012, no. 1, pp. 157–183.
- Hall S. Notes on Deconstructing “The Popular”. *Essential Essays*, vol. 1: Foundations of Cultural Studies, Durham, London, Duke University Press, 2018, pp. 352–353.
- Hall S., Jefferson T. *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post-War Britain*, London, New York, Routledge, 2006.
- Hebdige D. *Subculture: The Meaning of Style*, London, New York, Routledge, 1979.
- Jenkins H. The Politics of Racebending. *The Routledge Companion to Media Fandom* (eds A.M. Click, S. Scott), London, New York, Routledge, 2018, pp. 384–385.
- Kiriya I.V., Novikova A.A. *Istoriya i teoriya media* [History and Theory of Media], Moscow, HSE Publishing House, 2018.
- Korte G. *Vvedenie v sistemnyi kinoanaliz* [Introduction to Systemic Film Analysis], Moscow, HSE Publishing House, 2020.
- Kurennoi V.A. Issledovatel'skaya i politicheskaya programma kul'turnykh issledovaniy [Cultural Studies: Research and Political Program]. *Logos*, 2012, no. 1, pp. 14–79.
- Mak J. East Asian Representations in British Television and Cinema, MSc diss., Glasgow, University of Glasgow, 2019.
- McQuail D. *McQuail's Media and Mass Communication Theory*, 6th ed., Thousand Oaks, SAGE Publications, 2010.
- Morley D., Brunson S. *The Nationwide Television Studies*, London, New York, Routledge, 1999.
- Murdock G. The Sociology of Mass Communications and Sociological Theory. *The Australian and New Zealand Journal of Sociology*, 1975, vol. 11, no. 2, pp. 27–30.
- Paul A. *Stuart Hall*, Mona, University of the West Indies Press, 2020.
- Pavlov A.V. *Postpostmodernizm: kak sotsial'naya i kul'turnaya teorii ob'yasnyayut nashe vremya* [Post-Postmodernism: How Social and Cultural Theories Explain Our Time], Moscow, ID “Delo” RANKhiGS, 2019.
- Pavšič B. Understanding Racism and Sexism in Harry Potter and Stuart Hall's Model of Three Reading Positions. *ELOPE: English Language Overseas Perspectives and Enquiries*, 2007, vol. 4, no. 1–2, pp. 69–80.
- Procter J. *Stuart Hall*, London, New York, Routledge, 2004.
- Prysthon A. Stuart Hall, Film Studies and the Cinema. *Matrizes*, 2016, vol. 10, no. 3, pp. 77–88.
- Romashko T.V., Gurova O. Yu. Poststrukturalistskaya teoriya diskursa i ee metody issledovaniya sotsiokul'turnoi real'nosti [Poststructuralist Discourse Theory and Its Methods of Analysis of Sociocultural Reality]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 2022, no. 10, pp. 46–59.
- Stuart Hall: Selected Writings. *Duke University Press*. URL: <https://www.dukeupress.edu/series/Stuart-Hall-Selected-Writings>.
- Vasil'eva M.A. Kommunikatsiya, identichnost' i reprezentatsiya v rabotakh issledovatelei Birmingemskoi shkoly [Communication, Identity and Representation in the Works of Birmingham School Researchers]. *Studia Culturae*, 2014, no. 20, pp. 105–117.
- Xie Y. et al. An Overview of Stuart Hall's Encoding and Decoding Theory With Film Communication. *Multicultural Education*, 2022, vol. 8, no. 1, pp. 190–198.